



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Ректор

лютого 2017 р.

ПОЛОЖЕННЯ

про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки

1. Загальна частина

1.1. Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки (далі – Положення) розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Цивільного кодексу, Закону України «Про авторське право і суміжні права», Кодексу академічної доброчесності Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки, Статуту Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки, інших локальних актів Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки (далі – Університету).

1.2. Метою цього Положення є:

- 1) встановлення базових засад щодо запобігання поширенню академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників;
- 2) розвиток навичок коректної роботи із джерелами інформації;
- 3) формування звички до сумлінного дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань;
- 4) активізацію самостійності та індивідуальності при створенні авторського твору;

5) підвищення відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування з боку викладацького складу, докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня, студентів усіх форм навчання.

1.3. Положення є складовим елементом системи забезпечення Університетом якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості), яка передбачає забезпечення ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових працях науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів і здобувачів вищої освіти.

Це Положення:

- 1) визнає академічну й професійну етику та повагу до авторських прав ключовими засадами організації навчального процесу й науково-дослідної роботи в Університеті;
- 2) регулює застосування загальних засад та правил наукової етики в навчальних та наукових працях здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників Університету;
- 3) покликане сприяти впровадженню практики належного цитування шляхом закріплення визначення поняття та форм плагіату, методів запобігання його поширенню, виявлення академічного плагіату, процедури розгляду та фіксування фактів плагіату, а також наслідків його вчинення в межах Університету.

1.4. Об'єктами виявлення плагіату є результати діяльності учасників освітнього процесу: навчальної (здобувачі вищої освіти), наукової (науково-педагогічні, педагогічні працівники, здобувачі вищої освіти усіх ступенів, докторанти), навчально-методичної (науково-педагогічні, педагогічні працівники та співробітники Університету).

2. Основні поняття та їх визначення

2.1. У даному положенні терміни вживаються у таких значеннях:

Автор – фізична особа, творчою працею якої створено твір.

Академічний плагіат – оприлюднення у письмовій або електронній формі (частково або повністю) наукових результатів, отриманих та оприлюднених іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання.

Індекс унікальності твору – співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об'єму матеріалу.

Плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору.

Твір – інформація, як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет чи оприлюднена на

офіційному веб-сайті Університету (монографія, навчальне видання, стаття, препринт, автореферат, рукопис дисертації).

Цитата – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному веб-сайті) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

2.2. Різновиди академічного плагіату:

- 1) привласнення авторства – оголошення себе автором чужого оригінального наукового твору; видання під своїм ім'ям наукового твору, написаного з іншими особами, без зазначення їх імен;
- 2) копіювання значної частини чужих матеріалів у свою наукову роботу без внесення у запозичене жодних змін та без належного оформлення цитування;
- 3) представлення поєднання власних та запозичених аргументів без належного цитування;
- 4) приховане некоректне запозичення – включення у свою наукову роботу чужих матеріалів із внесенням незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів в них та ін.) та без належного оформлення цитування;
- 5) самоплагіат – багаторазова публікація одних і тих же наукових результатів, отриманих автором самостійно;
- 6) парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту на основі заміни слів (знаків), фразеологічних оборотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці, збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет;
- 7) компіляція – створення значного масиву тексту шляхом копіювання чужих матеріалів з різних джерел (із зазначенням чи без зазначення джерела запозичення) без самостійного поглибленого дослідження проблеми, без внесення в них правок або шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту.

3. Система запобігання академічному плагіату

3.1. Система запобігання академічного плагіату розповсюджується на наукові та навчально-методичні праці науково-педагогічних працівників університету; статті у наукових періодичних виданнях університету; дисертації докторантів, аспірантів та здобувачів наукового ступеня доктора філософії або доктора наук, випускні кваліфікаційні роботи студентів.

Заходи щодо запобігання академічного плагіату спрямовані на дотримання прав інтелектуальної власності, підвищення якості навчання, розвиток навичок коректної роботи з оприлюдненими (опублікованими) джерелами інформації, формування сумлінного дотримання вимог наукової

етики, а також активізацію самостійності при написанні оригінальних авторських творів.

3.2. Процедури та заходи щодо запобігання академічного плагіату.

3.2.1. Формування етосу, який не сприймає академічну нечесність та передбачає:

- 1) формування, видання та розповсюдження методичних матеріалів із визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на використані у наукових і навчальних працях матеріали;
- 2) ознайомлення учасників освітнього процесу Університету з цим Положенням та іншими документами, що унормовують запобігання академічного плагіату та встановлюють відповідальність за академічний плагіат;
- 3) введення до освітніх програм і навчальних планів підготовки фахівців з вищою освітою навчальних дисциплін, що забезпечують формування високої культури академічної доброчесності;
- 4) сприяння органам студентського самоврядування, первинній профспілковій організації студентів, Науковому товариству аспірантів і студентів, Раді молодих вчених в інформуванні здобувачів вищої освіти, аспірантів, докторантів про правила наукової етики;
- 5) введення до виховної роботи факультетів, кафедр, освітніх центрів заходів із формування у здобувачів вищої освіти етичних норм, що унеможливають академічний плагіат;
- 6) розміщення на веб-сайтах періодичних видань Університету матеріалів щодо етичних норм публікації та рецензування статей.

3.2.2. Профілактика в Університеті усіх видів академічного плагіату, що передбачає:

- 1) видання та поширення методичних матеріалів із чітким формулюванням вимог щодо написання письмових робіт, наукової етики, коректного використання інтелектуальних здобутків та оформлення посилань на використані у наукових працях матеріали;
- 2) надання докторантам, аспірантам і студентам всебічної консультативної допомоги науковими керівниками (науковими консультантами) на усіх етапах виконання наукових робіт;
- 3) ознайомлення учасників освітнього процесу Університету з нормативною базою, що унормовує запобігання та виявлення академічного плагіату;
- 4) інформування науково-педагогічних працівників університету, докторантів, аспірантів та студентів щодо рекомендованих показників оригінальності текстів наукових робіт та відповідальності у випадку виявлення фактів академічного плагіату;
- 5) публічний захист дипломних та дисертаційних робіт, оприлюднення списку захищених магістерських робіт на сайтах кафедр;

- 6) обговорення кращих студентських випускних кваліфікаційних письмових робіт на наукових конференціях та опублікування їх в наукових виданнях Університету;
- 7) оприлюднення дисертації (монографії) та авторефератів дисертацій осіб, які здобувають наукові ступені доктора філософії та доктора наук, а також відгуків офіційних опонентів на веб-сайті Університету;
- 8) розміщення випускних кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти усіх ступенів (студентів, аспірантів, докторантів) в електронному фонді Університету;
- 9) введення до освітніх програм і навчальних планів підготовки здобувачів вищої освіти навчальних дисциплін, котрі забезпечують формування у них загальних компетентностей щодо дотримання норм наукової етики, коректного використання матеріалів з оприлюднених (опублікованих) джерел інформації та об'єктів інтелектуальної власності;
- 10) реалізація редакціями періодичних видань Університету політики академічної доброчесності у питаннях відбору, рецензування, оформлення та оприлюднення поданих до розгляду статей;
- 11) організацію бібліотекою Університету заходів з популяризації основ інформаційної культури та правил наукової етики;
- 12) формування для студентів навчальних завдань з використанням науково-освітніх інновацій, що сприяють розвитку у них наукової креативності та забезпечують їх підготовку до виконання оригінальних наукових творів.

4. Порядок перевірки робіт на академічний плагіат

4.1. В обов'язковому порядку перевірку на присутність академічного плагіату відповідно до норм цього Положення повинні проходити:

- 1) випускні кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти Університету;
- 2) монографії, підручники та посібники, які рекомендуються до друку колегіальними органами Університету та/чи його структурних підрозділів (вченою, науково-методичною, науковою радами, кафедрами тощо);
- 3) наукові праці, які подаються до друку у наукових виданнях, (спів)засновником яких є Університет;
- 4) дисертації, виконані здобувачем наукового ступеня, які розглядаються на засіданні кафедри Університету;
- 5) дисертації та автореферати дисертацій, подані до захисту на спеціалізованій вченій раді Університету.

4.2. Перевірка на присутність академічного плагіату усіх інших видів наукових і навчально-методичних праць відповідно до норм цього Положення є рекомендованою.

4.3. Випускні кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти усіх ступенів виконуються ними самостійно під керівництвом наукового керівника (консультанта). Оформлення роботи має відповідати вимогам (методичним

вказівкам) щодо її написання, затвердженим в Університеті, та правовим актам України вищого порядку.

4.4. Перевірку випускних кваліфікаційних робіт на предмет унікальності за допомогою рекомендованих програмних засобів здійснює відповідальний за таку роботу працівник випускової кафедри та/або сам автор роботи. Результати перевірки подаються на кафедру у формі звіту, зазначеного у п. 6.2 цього Положення.

Детальний порядок здійснення такої перевірки, а також строки і порядок подання робіт на кафедру встановлюються самими випусковими кафедрами з урахуванням вимог цього Положення, інших затверджених в Університеті нормативних актів та чинних правових актів України. Встановлені строки повинні передбачати можливість повернення роботи на доопрацювання у разі виявлення у ній невідповідності встановленим цим Положенням критеріям унікальності.

4.5. При поданні на кафедру випускної кваліфікаційної роботи автор цієї роботи заповнює і підписує заяву-засвідчення за встановленою формою (Додаток 1), у якій підтверджує факт відсутності в роботі академічного плагіату. До такої заяви додається роздрукований звіт про результати перевірки, зазначений у п. 6.2, з грифом наукового керівника «Ознайомлений. Достовірність перевірки підтверджую». Цією ж заявою автори випускних кваліфікаційних робіт (студенти, аспіранти, докторанти, здобувачі) надають дозвіл на розміщення електронної копії своєї роботи в закритому електронному фонді кваліфікаційних робіт Університету (див. п. 4.10).

4.6. При поданні на розгляд колегіального органу Університету (вченої, науково-методичної, наукової рад) та/чи його структурних підрозділів (засідання кафедри, ради факультету, науково-методичної комісії факультету тощо) наукових і навчальних праць, зазначених у п. 4.1(2), для отримання рекомендації до друку автор(и), серед іншого, подають згенерований комп'ютерним програмним засобом звіт про унікальність праці (див. п. 6.2) та заяву-засвідчення встановленої форми (Додаток 3). Перевірку зазначених у п. 4.1(2) праць на предмет унікальності здійснює за допомогою рекомендованих програмних засобів сам автор (автори) праці та/або відповідальні за відповідну роботу працівники кафедр.

4.7. Детальний порядок здійснення перевірки на академічний плагіат статей, поданих у наукові та інші видання, (спів)засновником яких є Університет, встановлюється редакційними колегіями самих видань з урахуванням вимог цього Положення та інших нормативно-правових актів.

4.8. При рекомендації до друку періодичних наукових видань, (спів)засновником яких є Університет, вчена (наукова) рада Університету керується, серед іншого, службовим поданням головного редактора (відповідального секретаря) відповідного наукового видання, у якому, серед іншого, зазначається інформація про результати перевірки прийнятих до друку статей на предмет їх унікальності.

4.9. Рішення про допуск роботи до захисту (опублікування), відправлення її на доопрацювання або відхилення без права подальшого розгляду приймається колегіальними органами Університету та/чи його структурних підрозділів відповідно до встановленого порядку. Якщо рішення приймається шляхом послідовного розгляду на засіданні двох або більше колегіальних органів, остаточне рішення приймається колегіальним органом вищого порядку.

При прийнятті рішення щодо випускної кваліфікаційної роботи (студентів, аспірантів, докторантів, здобувачів) відповідна випускова кафедра повинна керуватись, серед іншого, висновком наукового керівника (консультанта) та результатами перевірки роботи на предмет її унікальності.

4.10. З метою запобігання академічному плагіату між самими випускними кваліфікаційними роботами студентів, аспірантів, докторантів і здобувачів Університету створюється електронний фонд кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти Університету (далі – електронний фонд кваліфікаційних робіт), що функціонує у режимі закритого доступу та використовується виключно із зазначеною вище метою.

Збір електронних копій випускних кваліфікаційних робіт здійснюють відповідальні за це працівники відповідних випускних кафедр та подають їх у науково-дослідну частину Університету у встановлені строки. Науково-дослідна частина Університету здійснює адміністрування електронного фонду кваліфікаційних робіт та несе відповідальність за збереження режиму закритості розміщених там робіт.

Подання електронних копій випускних кваліфікаційних робіт студентів, аспірантів, докторантів і здобувачів Університету до науково-дослідної частини Університету та їх розміщення в електронному фонді кваліфікаційних робіт здійснюється не пізніше, ніж за десять днів до запланованого захисту. Роботи подаються у файлах таких форматів: *.rtf (Rich Text Format), *.doc (Word 97 – Word 2003), *.docx (Word 2007) або *.pdf (Portable Document Format). Кожна робота повинна складатись з мінімальної кількості файлів (бажано одного). Розміщені у фонді роботи знаходяться там безстроково у режимі закритого доступу.

5. Програмно-технічні засоби для перевірки робіт на унікальність (оригінальність)

5.1. Інструментом для перевірки на унікальність (оригінальність) наукових, навчально-методичних, навчальних і випускних кваліфікаційних робіт є рекомендовані комп'ютерні програмні засоби перевірки, перелічені у Додатку 2.

5.2. Колегіальний орган Університету, його структурного підрозділу чи редакційна колегія видання, (спів)засновником якого є Університет, може прийняти рішення про використання для встановлення унікальності тексту інших комп'ютерних програмних засобів (не зазначених у Додатку 2). У такому разі відповідні програмні засоби повинні відповідати наступним вимогам:

- 1) надавати технічну можливість одноразово опрацювати необхідні масиви текстового матеріалу за відносно невеликий період часу;
- 2) давати можливість генерувати за результатами перевірки звіт, придатний для представлення у роздрукованому вигляді (у тому числі методом Print Screen). Звіт повинен також відповідати вимогам, зазначеним у п. 6.2 цього Положення.

5.3. Перевірка на унікальність проводиться для електронних варіантів робіт, представлених у форматах, сприйнятних рекомендованими комп'ютерними програмними засобами. У випадку перевірки випускної кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти для перевірки можуть не вводитись такі структурні частини роботи як «Список використаних джерел» і «Додатки».

6. Критерії перевірки робіт на унікальність та виявлення академічного плагіату

6.1. Присутність/відсутність академічного плагіату в наукових, навчально-методичних, навчальних і випускних кваліфікаційних роботах встановлюється суб'єктивно рецензентом, науковим керівником, редактором видання та/чи іншими суб'єктами контролю за якістю роботи.

6.2. Головною ознакою присутності/відсутності академічного плагіату у роботі є індекс унікальності (оригінальності) тексту, який розраховується автоматично рекомендованим до використання комп'ютерним програмним засобом і представляється у формі згенерованого відповідним програмним засобом звіту (повного або його головної частини).

Звіт повинен містити інформацію, яка дає можливість ідентифікувати роботу (тему, ПІБ автора, керівника роботи та/або особи, яка здійснювала її перевірку, назву завантаженого до перевірки файлу тощо) та встановити відсоток унікальності (оригінальності) тексту.

6.3. Якщо програмний засіб передбачає відповідні технічні можливості, то застосовується вид перевірки не нижче стандартного, розмір шингла – не вище 4.

6.4. Для інтерпретації розрахованого значення індексу унікальності тексту слід керуватись наступними критеріями:

Для бакалаврських робіт та праць, зазначених у п. 4.2	75–100 %	– високий рівень унікальності (робота допускається до захисту та/або опублікування);
Для магістерських робіт, підручників та посібників	85–100 %	
Для дисертацій, монографій, наукових статей	90–100 %	
Для бакалаврських робіт, праць, зазначених у п. 4.2	55–74 %	– середній рівень унікальності (робота потребує уваги з боку наукового керівника (рецензентів, редакторів); може бути повернута на доопрацювання і повторну перевірку);
Для магістерських робіт, підручників та посібників	65–84 %	
Для дисертацій, монографій, наукових статей	70–89 %	
Для бакалаврських робіт, праць, зазначених у п. 4.2	40–54 %	– низький рівень унікальності (робота потребує особливої уваги з боку наукового керівника (рецензентів, редакторів); очевидно, є потреба у доопрацюванні та повторній перевірці);
Для магістерських робіт, підручників та посібників	50–64 %	
Для дисертацій, монографій, наукових статей	55–69 %	
Для бакалаврських робіт, праць, зазначених у п. 4.2	39 % і нижче	– недопустимо низький рівень унікальності (робота повинна бути відхилена і може бути прийнята до повторного розгляду лише за умов докорінної переробки).
Для магістерських робіт, підручників та посібників	49 % і нижче	
Для дисертацій, монографій, наукових статей	54 % і нижче	

6.5. Не допускаються, як правило, до захисту випускні кваліфікаційні роботи з недопустимо низьким індексом унікальності. Винятки можливі лише у випадку самоцитування. Випускні кваліфікаційні роботи студентів з низьким індексом унікальності, як правило, не можуть бути оцінені вище “С”.

6.6. У випадку рекомендації до захисту випускної кваліфікаційної роботи з низьким індексом унікальності науковий керівник у своєму відгуку повинен обґрунтувати таку рекомендацію.

7. Відповідальність за академічний плагіат і організацію роботи по його виявленню

7.1. Науково-педагогічні працівники, здобувачі вищої освіти усіх ступенів (бакалавра, магістра, доктора філософії, доктора наук) несуть відповідальність за коректну роботу із джерелами інформації, за дотримання Кодексу академічної доброчесності Університету та за порушення правил цитування та інших положень законодавства України про охорону авторського права.

7.2. Здобувачі вищої освіти усіх ступенів, їх наукові керівники та випускові кафедри несуть відповідальність за своєчасну перевірку випускних

кваліфікаційних робіт на наявність академічного плагіату у порядку, визначеному цим Положенням, та за їх своєчасне розміщення у електронному фонді кваліфікаційних робіт Університету.

7.3. Науковий керівник (науковий консультант) здійснює контроль за перевіркою випускної кваліфікаційної роботи на предмет присутності у ній академічного плагіату у встановлені строки, приймає рішення про необхідність її доопрацювання та повторної перевірки, а також про рекомендацію роботи до захисту.

7.4. Особи, призначені на кафедрах як відповідальні за перевірку текстів на предмет їх унікальності, беруть участь у науково-методичних заходах відповідного тематичного спрямування, надають консультаційно-методичну підтримку працівникам та здобувачам вищої освіти кафедри щодо перевірки робіт на унікальність та присутність у них академічного плагіату та, за рішенням кафедри, здійснюють таку перевірку.

До обов'язків осіб, відповідальних за перевірку текстів на унікальність, можуть (за рішенням кафедри) входити також своєчасне подання електронних копій випускних кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти до електронного фонду кваліфікаційних робіт Університету (див. п. 4.10).

7.5. Перевірку випускних кваліфікаційних робіт студентів, розміщених в електронному фонді кваліфікаційних робіт Університету, до або після їх захисту, можуть здійснювати відповідальні особи науково-дослідної частини Університету.

Виявлення відповідальною особою науково-дослідної частини Університету академічного плагіату у випускній кваліфікаційній роботі студента може бути підставою для подання на ім'я ректора Університету службового клопотання про недопущення її до захисту або відмови у присудженні відповідного ступеня вищої освіти автору такої роботи.

7.6. Відповідно до правил встановлених ч. 6 ст. 6 Закону України «Про вищу освіту» до захисту допускаються дисертації, виконані здобувачем наукового ступеня самостійно. Виявлення в поданій до захисту дисертації академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня.

Виявлення академічного плагіату у захищеній дисертації є підставою для скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома.

7.7. Відповідальність за допущені порушення авторських прав (включаючи плагіат) в опублікованих наукових, навчально-методичних і навчальних працях, що рекомендуються до друку вченою радою Університету

та/або (спів)засновником яких є Університет, несуть автори, редакційна колегія відповідних видань, а також колегіальні органи Університету та/або його структурних підрозділів, що рекомендували відповідні праці до друку, у порядку визначеному законодавством.

8. Порядок подання й розгляду апеляцій

8.1. У випадку прийняття рішення про не допуск роботи до захисту (опублікування) на засіданні кафедри (редакційної колегії тощо) з причини недопустимо низького рівня її унікальності автор має право подати письмову апеляційну заяву на ім'я ректора (для викладачів, аспірантів, докторантів) чи на ім'я декана свого факультету (для студентів). Апеляційна заява подається у триденний термін з моменту, коли автор дізнався чи повинен був дізнатися про прийняття такого рішення.

8.2. Для розгляду апеляційних заяв студентів за розпорядженням декана створюється апеляційна комісія з повноваженнями на один навчальний рік із числа викладачів факультету у складі: голова комісії, члени комісії, секретар. Загальний склад – не більше 5 осіб. Персональний склад членів апеляційної комісії факультету формується з найдосвідченіших та авторитетних викладачів кафедр факультету. Секретар комісії призначається із навчально-допоміжного персоналу. Строк розгляду апеляційної заяви студента апеляційною комісією не повинен перевищувати 7 днів. Рішення апеляційної комісії може бути оскаржене до ректора і розглянуте у порядку, встановленому п. 8.3.

8.3. Для розгляду апеляційної заяви викладача, докторанта, аспіранта створюється апеляційна комісія із числа провідних фахівців Університету відповідного профілю. Головою апеляційної комісії призначається проректор з наукової роботи та інновацій. Голова апеляційної комісії проводить засідання у тижневий термін з моменту виходу наказу ректора про створення апеляційної комісії. Про дату та час проведення засідання заявника попереджають у письмовій формі щонайменше за два робочі дні. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядаються за його відсутності. У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації засідання апеляційної комісії може проводитись у кілька етапів з розривом не більше трьох робочих днів. Загальний строк розгляду апеляційної заяви викладача, докторанта чи аспіранта апеляційною комісією не повинен перевищувати 21 день. Рішення апеляційної комісії може бути оскаржене у порядку, встановленому законодавством України.

8.4. Сумніви, що виникають у членів апеляційної комісії, трактуються на користь особи, письмова робота якої розглядається апеляційною комісією.

8.5. За результатами засідання апеляційна комісія формує висновки, які підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник, зазначаючи: «З висновками апеляційної комісії погоджуюсь». У разі непогодження з висновками апеляційної комісії заявник може оскаржити їх у порядку,

встановленому у пп. 8.2 і 8.3 та/або додати до висновків записку з аргументованим роз'ясненням своєї позиції.

Висновки апеляційної комісії зберігаються протягом п'яти років: стосовно академічного плагіату у творах студентів – у відповідному деканаті; стосовно академічного плагіату у творах науково-педагогічних працівників, докторантів чи аспірантів – у науково-дослідній частині Університету.

8.6. У випадку відсутності апеляційної заяви, апеляційна комісія може бути створена і проводити розгляд питань своєї компетенції на підставі ініціативи ректора, проректора, декана, завідувача кафедри, органу студентського самоврядування.

9. Прикінцеві положення

9.1. Положення затверджується рішенням вченої ради Університету та вводиться в дію наказом ректора.

9.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться наказом ректора за рішенням вченої ради Університету. У такому ж порядку Положення втрачає чинність.

Положення схвалено рішенням вченої ради Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки від 22.12.2016 р., протокол № 20

ЗАЯВА-ЗАСВІДЧЕННЯ АВТОРА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Я, ПІБ, докторант, аспірант, здобувач наукового ступеня, студент випускник (спеціаліст; магістр) (для осіб викладацького складу вказати посаду), заявляю: моя письмова робота на тему «_____» (назва роботи), представлена у «_____» (спеціалізовану вчену раду, державну екзаменаційну комісію і т.д.) для публічного захисту, виконана самостійно і без порушення норм законодавства України про авторське право. Усі запозичення з друкованих та електронних видань, а також з інших випускних кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти оформлені належним чином з посиланням на джерело.

Я ознайомлений(-а) з чинним положенням «Про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки», згідно з яким виявлення плагіату та/або критично низький рівень унікальності роботи є підставою для відмови в допуску її до захисту або відмови у присудженні відповідного ступеня вищої освіти автору такої роботи.

Я даю дозвіл на розміщення електронної копії своєї роботи в закритому фонді кваліфікаційних робіт Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки.

Дата

Підпис

Рекомендовані програмні засоби для перевірки робіт на унікальність (оригінальність)

	НАЗВА ПРОГРАМНОГО ЗАСОБУ		
	Advego Plagiatus	eTXT Антиплагиат	Антиплагиат
Вихідні та організаційні дані			
Доступність	Вільнопоширюваний	Вільнопоширюваний; платний	Вільнопоширюваний; платний
Веб-адреса	http://advego.ru/plagiatus/	http://www.etxt.ru/antiplagiat/	https://www.antiplagiat.ru/
Функціональні та технічні особливості			
Допустимі формати файлів	.txt, .html	.pdf, .txt, .html, .htm, .docx, .doc, .rtf	.pdf, .txt, .html, .htm, .docx, .doc, .rtf, .odt, .odf
Ліміт об'єму введеного тексту	Необмежений	Необмежений	Необмежений
Деякі інші особливості	Знаходиться в режимі тестування, необхідна установка на комп'ютер, при перевірці регулярно з'являється капча	У безкоштовному варіанті необхідна установка на комп'ютер, при перевірці регулярно з'являється капча	Он-лайн сервіс, не вимагає установки на комп'ютер, у безкоштовному варіанті надає лише коротку форму звіту

ЗАЯВА-ЗАСВІДЧЕННЯ
АВТОРА РУКОПISУ

Я, ПІБ, (посада), заявляю, що рукопис твору (частини твору), автором якого (якої) я є, а саме (вказати тип твору – монографія, навчальний посібник, підручник тощо) «_____» (назва твору), представлена(-ий) на розгляд вченої ради Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки щодо рекомендації її (його) до друку, виконана(-ий) мною самостійно і без порушення норм законодавства України про авторське право. Усі запозичення з інших творів оформлені належним чином з посиланням на джерело.

Я ознайомлений(-а) з чинним положенням «Про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки», згідно з яким виявлення плагіату та/або критично низький рівень унікальності твору є підставою для відмови у рекомендації його до друку. Відповідальність за можливе допущене порушення законодавства України про авторське право при створенні твору та/або за наслідки, які з цього випливають, несе виключно автор (автори) цього твору.

Дата

Підпис

ПОГОДЖЕНО

Перший проректор, проректор
з адміністрування та розвитку



А. В. Цьось

Проректор з наукової роботи
та інновацій



А. О. Бояр

Проректор з науково-педагогічної і
навчальної роботи та рекрутації



С. В. Гаврилюк

Начальник юридичного відділу



А. В. Маїло